

ПОЛОЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ЧЕТЫРНАДЦАТЫЙ.

Подписка принимается въ редакціи вѣдомостей при духовной семинаріи въ Витебскѣ и у всѣхъ благочинныхъ полоцкой епархіи.

№ 7.

Цѣна за годъ пять руб.
а за полгода три рубля
съ пересылкой.

1 апрѣля 1887 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫСОЧАЙШЕЕ ПОВЕЛѢНІЕ.

О дозволеніи погребать умершихъ во время сильныхъ лѣтнихъ жаровъ по истеченіи однихъ сутокъ со времени смерти. Государственный Совѣтъ, въ департаментѣ законовъ и въ общемъ собраніи, рассмотрѣвъ представленіе Министра Внутреннихъ Дѣлъ о дозволеніи погребать умершихъ во время наиболѣе сильныхъ лѣтнихъ жаровъ ранѣ истеченія трехъ сутокъ послѣ смерти, *мнѣніемъ положилъ:*

Въ дополненіе статьи 917 устава врачебнаго (сводн. зак. т. XIII), постановить:

„Во время сильныхъ лѣтнихъ жаровъ допускается погребеніе умершихъ по прошествіи однихъ сутокъ послѣ смерти, если только наступленіе смерти не подаетъ поводовъ къ сомнѣнію и на тѣлѣ покойника обнаружались явные признаки трупнаго гні-

енія. Наличие этихъ признаковъ и дѣйствительность смерти въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ должны быть удостовѣрены врачемъ; при отсутствіи же его — совмѣстнымъ засвидѣтельствомъ мѣстнаго священника или, относительно иновѣрцевъ — духовнаго лица ихъ вѣроисповѣданія и полицейской власти. Дѣйствіе сего постановленія не распространяется однако на случаи, указанные въ статьѣ 918 сего устава“.

Его Императорское Величество изложенное мнѣніе Государственнаго Совѣта, 26-го января сего года, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

ЖУРНАЛЫ И АКТА

Полоцкаго окружнаго училищнаго съѣзда духовенства, бывшаго 17--18 января сего 1887 года.

ПРОГРАММА ВОПРОСОВЪ,

подлежащихъ обсужденію Полоцкаго окружнаго съѣзда духовенства.

- 1) Разсмотрѣніе смѣты по содержанию Полоцкаго училища.
- 2) О правильномъ и единообразномъ отчисленіи 10⁰/₀ сбора съ общецерковной суммы на содержаніе Полоцкаго духовнаго училища.
- 3) Объ учрежденіи комиссіи для наблюденія за своевременнымъ и полнымъ поступленіемъ всѣхъ взносовъ отъ церквей и причтовъ.
- 4) Объ аккуратномъ взносѣ платы за пенсіонеровъ.
- 5) О сложеніи взноса съ причтовъ за землю.

6) Заключение съезда по поводу осмотра церкви и вновь возведеннаго дома комитетомъ.

7) Объ избраніи членовъ въ ревизіонный комитетъ для провѣрки экономическихъ отчетовъ училища.

8) Разсмотрѣніе прошеній и заявленій, поданныхъ окружному съѣзду.

С П И С О К Ъ

явившихся въ г. Полоцкѣ на окружный съѣздъ духовенства
17 января 1887 года.

- 1) Протоіерей Димитрій Перлашкевичъ.
- 2) Протоіерей Іасонъ Лукашевичъ.
- 3) Протоіерей Іоаннъ Короткевичъ.
- 4) Священникъ Димитрій Акимовъ.
- 5) — Василій Борисовичъ.
- 6) — Стефанъ Квятковскій.
- 7) — Максимиліанъ Довгялло.
- 8) — Никаноръ Спасскій.
- 9) — Прокопій Цытовичъ.
- 10) — Георгій Лузгинъ.
- 11) — Стефанъ Забѣлинъ.
- 12) — Ѳеодоръ Румянцевъ.

А К Т Ъ.

1887 года января 17 дня. Благочинные и ихъ помощники, числомъ 12, подъ руководствомъ и наблюденіемъ старшаго изъ нихъ Протоіерея Димитрія Перлашкевича, посредствомъ закрытой баллотировки, большинствомъ голосовъ избрали въ председателя Полоцкаго окружнаго съѣзда благочиннаго, священника Димитрія

Акимова и — дѣлопроизводителя священника Стефана Забѣлина. Вмѣстѣ съ симъ постановили: актъ сей съ приложеніемъ къ нему баллотировочнаго листа, представить чрезъ предсѣдателя священника Дмитрія Акимова Его Пресвященству, Пресвященнѣйшему Маркеллу, Епископу Полоцкому и Витебскому.

На означенномъ актѣ резолюція Его Пресвященства 17 января 1887 года послѣдовала такая: „утверждается“.

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ.

№	Избираемья лица.	ЧИСЛО ШАРОВЪ.	
		Избирательн.	Неизбирательн.
<i>А) Въ предсѣдателя съѣзда Полоцкаго училищнаго округа.</i>			
1	Протоіерей Дмитрій Перлашкевичъ . . .	6	6
2	Протоіерей Іасонъ Лукашевичъ	7	5
3	Священникъ Дмитрій Акимовъ	11	1
<i>Б) Въ дѣлопроизводителя:</i>			
1	Священникъ Стефанъ Забѣлинъ	11	1
2	Священникъ Никаноръ Спасскій	8	4

ЖУРНАЛЫ СЪѢЗДА:

№ 1-й января 17 дня 1887 года.

Докладываемо: Примѣрная смѣта съ дополненіемъ по содержанію Полоцкаго духовнаго училища за 1887 г., по которой требуется на разныя расходныя статьи 6951 р. 44¹/₂ к.

Законъ: § 18 и 37 п. II уст. дух. учил.

Постановлено: Окружный съѣздъ разсматривалъ всѣ статьи

представленной въ сѣздъ смѣты по содержанию Полоцкаго духовнаго училища и, принимая во вниманіе, съ одной стороны, указъ Св. Синода, отъ 1 сентября 1884 года за № 2903, о лучшемъ обезпеченіи учащихся пищею и одеждою, съ другой,—соображаясь со средствами окружнаго сѣзда и нуждами самаго училища, нашель возможнымъ сдѣлать увеличенія противъ смѣты и уменьшенія изъ смѣтной суммы 6951 р. 44¹/₂ коп. по слѣдующимъ статьямъ: а) увеличено на жалованье надзирателю 20 руб., что со смѣтною суммою составитъ 6971 р. 44¹/₂ к.; б) уменьшена: по содержанию одеждою—на сапоги на 9 р. 45 к., по содержанию домовъ на свѣчи—36 руб. 60 коп.; на овесъ для лошади—15 руб. 50 коп.; по содержанию больницы—на 100 руб.; по дополнительной смѣтѣ—на парты 49 руб., на учебныя пособія—на 25 руб., на снятіе фронтона—94 руб.; вовсе исключено изъ смѣты по содержанию одеждою—на простыни, рубашки и полотенца для больницы на 52 руб. 71 к.; на ученическую бібліотеку—по 50 руб., итого сокращено противъ смѣты на сумму 432 р. 26 коп. По исключеніи же этой сокращенной цифры на помянутую сумму, 432 руб. 26 коп., изъ общей по смѣтѣ увеличенной суммы 6971 руб. 44¹/₂ коп., остается къ покрытію 6532 руб. 18¹/₂ коп.

Источниками на покрытіе смѣтныхъ расходовъ слѣдуетъ признать слѣдующія статьи:

а) остаточныхъ наличныхъ денегъ не имѣется, за исключеніемъ билета втораго внутренняго 5⁰/₀ съ выигрышами займа № серіи 09343, № билета 5, съ купоннымъ листомъ, начиная съ 40-го купона по 59 включительно и серіи 235 Государственнаго казначейства съ 2-мя купонами на 1886 и 1887 гг. на 50 руб., а также недоимочныхъ денегъ за благотворительными округами въ количествѣ около 2000 руб.; а потому налич-

нымъ остаткомъ нынѣ на покрытіе смѣты признать лишь только 00/00 съ билета и серіи въ количествѣ 9 руб. 32 коп.; б) по-ступленія въ 1886 году по свѣчной операціи 1415 р. 27 к.; в) 10⁰/0 сборъ съ церковной суммы, согласно журналу окружного сѣзда 1887 г. № 2—2075 руб.; г) отъ вѣнчиковой суммы, приблизительно, 331 руб.; д) по раскладочной вѣдомости 10⁰/0 съ земель и 20⁰/0 съ оброчныхъ статей 1616 р. 69 к.; а всего съ наличнымъ остаткомъ 5447 руб. 28 коп. Такимъ образомъ, на покрытіе смѣтныхъ расходовъ по содержанію училища въ 1887 году недостаетъ 1091 руб. 80¹/₂ коп., каковую сумму Правленіе пополнить недоимочными деньгами, числящимися за благотворительными округами въ количествѣ около 2000 р., о скорѣйшемъ взысканіи которыхъ* позаботится учрежденная на этотъ предметъ комиссія журнальнымъ постановленіемъ сѣзда за № 2 п. II, по примѣру прежнихъ лѣтъ во время накопленія недоимокъ по училищу. Сообразно съ смѣтною суммою по содержанію казеннокоштныхъ воспитанниковъ пищею и прочимъ необходимымъ выйдетъ, что своекоштный живущій въ общежитіи и пользующійся столомъ, мытьемъ бѣлья, мыломъ въ банѣ и освѣщеніемъ вноситъ 58 руб. 20 коп.—Просить Правленіе училища и экономку руководствоваться по возможности росписаніемъ блюдъ, составленнымъ прошлагоднимъ сѣздомъ и имѣющимся въ дѣлѣ сѣзда 1886 года.

На означенномъ журналѣ резолюція Его Преосвященства 19 января 1887 года послѣдовала такая: „утверждается“.

№ 2-й января 17 дня 1887 года.

Докладывано: 1) О правильномъ и единообразномъ отчисленіи 10⁰/0 сбора съ общецерковной суммы на содержаніе Полоцкаго духовнаго училища.

2) Объ учрежденіи комиссіи для наблюденія за своевре-

меннымъ и полнымъ поступленіемъ всѣхъ взносовъ отъ церквей и причтовъ.

3) Объ аккуратномъ взносѣ платы за пенсіонеровъ.

Постановлено: 1) Ни къ одному изъ окружныхъ сѣздовъ не были доставлены отъ всѣхъ благочиній вѣдомости подъ лит. А и Б, чрезъ что окружный сѣздъ всегда былъ въ затрудненіи выставлять правильную сумму этого взноса и выставлялъ таковую по исчисленію то 1882 года, то по примѣру прежнихъ лѣтъ. Отъ этого происходило, что ассигнованная сумма не всегда поступала полностью и училищное правленіе не могло точно основаться при выполненіи смѣты.

По сему настоящей окружный сѣздъ пришелъ къ убѣжденію, что слѣдуетъ опредѣлить разъ навсегда одну опредѣленную сумму взноса отъ церквей благочинія, по примѣру взноса 14⁰/₀ сбора взаменъ свѣчной прибыли. Для сего былъ сведенъ итогъ поступленій 10⁰/₀ сбора за 5-ть предшествующихъ лѣтъ и выведена изъ сего средняя цифра поступленій, исчислена сумма поступления за 1886 годъ по нѣкоторымъ, представленнымъ къ настоящему сѣзду, вѣдомостямъ подъ лит. А и Б, приняты въ соображеніе устные разъясненія самихъ благочинныхъ о движеніи церковныхъ суммъ по церквамъ ихъ благочинія и послѣ всего этого составлена прилагаемая къ сему вѣдомость постояннаго, единообразнаго 10⁰/₀ взноса по благочиніямъ.

Въ виду вышеизложеннаго окружный сѣздъ положилъ: просить Его Преосвященство означенную вѣдомость утвердить съ предоставленіемъ права благочинническимъ совѣтамъ распредѣлить причитающуюся на ихъ благочиніе сумму безобидно по церквамъ.

2) Учредить постоянную комиссію подъ предсѣдательствомъ благочиннаго 1 округа Полоцкаго уѣзда изъ членовъ священниковъ церквей: Полоцкой Богословской и Екиманской, ко-

торой поручить провѣрить поступленія отъ благочинныхъ по всѣмъ взносамъ на содержаніе училища съ 1885 г. по настоящей годъ, а впредь наблюдать за своевременнымъ и правильнымъ поступленіемъ сихъ взносовъ. При этомъ комиссія прямо отъ себя сносится какъ съ благочинными, такъ и съ консисторіею, прося оную дѣлать распоряженія о взысканіи денегъ, чрезъ мѣстныхъ казначейства съ тѣхъ причтовъ, кои окажутся неплательщиками слѣдуемыхъ съ нихъ взносовъ.

3) Просить правленіе училища внимательно слѣдить за поступленіемъ денегъ съ пансіонеровъ и въ случаѣ невзноса сихъ денегъ родителями пансіонеровъ въ теченіи двухъ мѣсяцевъ отъ начала учебной трети, немедленно относиться въ консисторію объ удержаніи слѣдуемыхъ денегъ чрезъ казначейства.

На означенномъ журналѣ резолюція Его Преосвященства 19 января 1887 г. послѣдовала такая: „утверждается“.

В Ъ Д О М О С Т Ь

постояннаго 10⁰/о взноса отъ церквей по благочиніямъ Полоцкаго учебнаго округа.

Опредѣленная създомъ сумма взноса.

1) Полоцкій округъ	240 руб.
2) Полоцкій —	90 „
3) Полоцкій —	152 „
1) Лепельскій округъ	175 „
2) Лепельскій —	110 „
3) Лепельскій —	170 „
1) Себежскій —	195 „
2) Себежскій —	130 „
3) Себежскій —	146 „

1) Дриссенскій округъ	220	„
2) Дриссенскій —	185	„
Динабургскій округъ	125	„
Рѣжицкій округъ	40	„
Люцинскій округъ	97	„

Итого . . 2075 руб.

На означенной вѣдомости резолюція Его Пресвященства 19 января 1887 года послѣдовала такая: „утверждается“.

№ 3-й января 17 дня 1887 года.

Докладываю: О сложеніи взноса отъ причтовъ за землю.

Постановлено: Такъ какъ на покрытіе училищной смѣты текущаго года не имѣется въ виду другихъ источниковъ, кромѣ тѣхъ, каковыя до сихъ поръ существовали, и между ними взносъ по 10 коп. со всей церковной земли, а равно и заявляющіе объ обременительности сего послѣдняго взноса не указали, чѣмъ-бы можно было сей взносъ замѣнить, то платежъ по 10 коп. со всей церковной земли, а равно и весь остальной взносъ отъ причтовъ по раскладочной вѣдомости оставить и на текущій смѣтный годъ по прежнему, въ виду того, что поступленіе прибыли отъ свѣчной операціи на содержаніе училища въ настоящемъ году почти тоже, что было и въ прошломъ году. Но чтобы взносы отъ причтовъ были болѣе правильны и безобидны для всѣхъ, а также для устраненія излишней регламентаціи сихъ взносовъ въ раскладочной вѣдомости на поступления отъ ярмарокъ, за плацы, лавки, за отшедшихъ въ казну крестьянъ и т. д., съѣздъ признаетъ необходимымъ, чтобы сія вѣдомость была разсмотрѣна на благочинническихъ съѣздахъ и по каждому благочинію составлена особая вѣдомость взноса отъ каждаго причта

на содержаніе училища, съ показаніемъ одной только общей суммы взноса отъ причта безъ разграниченія таковой за землю, плацы, ярмарки, и т. д., но съ тѣмъ, чтобы общая сумма взноса по благочинію была таже, что и по раскладочной вѣдомости. Эту новую вѣдомость благочинные имѣютъ представить въ Правленіе училища не позже декабря текущаго года, а Правленіе предъявить оную будущему окружному съѣзду.

На означенномъ журналѣ резолюція Его Пресвященства 19 января 1887 г. послѣдовала такая: „утверждается“.

№ 4-й января 18 дня 1887 года.

Докладывано: 1) Объ осмотрѣ домовою училищной церкви и вновь возведеннаго флигеля для больницы и квартиры Помощника Смотрителя.

Справка: Журналъ Полоцкаго окружнаго съѣзда 1886 г. января 15 дня № 3, коимъ, между прочимъ, учреждена коммиссія изъ протоіерея Іосифа Хруцкаго и священниковъ Богдановича и Петровскаго съ возложеніемъ на оную осмотра вновь возведенныхъ зданій.

2) Прошеніе учителя Воробьева о сложеніи платы за право обученія и помѣщеніе въ общежитіе брата его.

3) Прошеніе учителя Казанскаго о сложеніи платы за право обученія и помѣщеніе въ общежитіе брата его.

4) Прошеніе воспитанника Александра Основскаго о принятіи его на казенное или полуказенное содержаніе.

5) Прошеніе псаломщика Соинской церкви Владиміра Бѣлинскаго о принятіи одного изъ двоихъ сыновей его, обучающихся въ духовномъ училищѣ, на полуказенное содержаніе.

6) Прошеніе жены заштатнаго псаломщика Михалины Никифоровской о принятіи сына ея Василя на общепархіалыя средства.

7) Отношеніе Полоцкой духовной консисторіи, отъ 8 января сего года за № 101,—съ приложеніемъ прошенія причта Полоцкой Покровской церкви о несостоятельности сего причта къ уплатѣ въ пользу духовнаго училища $\frac{1}{100}$ сбора съ доходовъ духовенства.

8) Словесное заявленіе священника Малаховскаго о его согласіи служить всенощную и обѣдню по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ и въ первую недѣлю великаго поста съ вознагражденіемъ по 1 руб. 50 коп. за каждый служебный день.

9) Заявленіе учителя Полоцкаго духовнаго училища Павла Короткевича о назначеніи ему квартирнаго пособія.

Постановлено: 1) Изъ акта осмотра, при семъ прилагаемаго, видно, что церковь и флигель устроены согласно плану, прочно и благовидно и что сему много способствовали особыя труды члена строительной коммиссіи, священника Михаила Дубровскаго, а потому, выразивъ искреннюю благодарность сему послѣднему отъ лица духовенства округа, просить Правленіе училища принять церковь и флигель въ свое вѣдѣніе и составить имъ описи.

2) Прошеніе учителя Воробьева удовлетворить сложеніемъ платы за право обученія, изъ уваженія къ трудамъ его на пользу юношества Полоцкой епархіи.

3) Освободить учителя Казанскаго отъ взноса платы за право обученія, изъ уваженія къ трудамъ его на пользу юношества Полоцкой епархіи.

4) Просить Правленіе училища удовлетворить просьбу Основскаго, если онъ сего заслуживаетъ и будетъ свободна одна изъ назначенныхъ на сей годъ полустипендій.

5) Просить правленіе училища удовлетворить просьбу просителя, предоставивъ одному изъ сыновей его полустипендію.

6) Передать настоящее прошение на рассмотрение правления.

7) Причтъ Полоцкой Покровской церкви въ прежнемъ до настоящаго его составѣ аккуратно всегда представлялъ причитающійся съ него взносъ на содержаніе училища а равно и настоящій составъ причта не сталъ вносить слѣдующихъ съ него денегъ только со 2-й половины 1884 года и въ виду того, что съ этого времени матеріальныя средства причта ни чуть не измѣнились къ худшему, оставить заявленіе причта безъ уваженія и просить Полоцкую духовную Консисторію сдѣлать распоряженіе объ удержаніи съ онаго чрезъ казначейство всей суммы недоимки до сего 1887 года, а именно: 56 руб. 56 к.

8) Просить правленіе училища имѣть это заявленіе священника Малаховскаго въ виду и принять съ своей стороны какія угодно мѣры, лишь-бы только Богослуженія не были опусканы въ зимнее время.

9) Назначить учителю Короткевичу въ пособіе сорокъ рублей изъ суммы за право обученія, а остальную эту сумму употребить на общіе расходы по училищу.

На означенномъ журналѣ резолюція Его Преосвященства 19 января 1887 г. послѣдовала такая: утверждается“.

№ 5-й января 18 дня 1887 года.

Докладываю: 1) Объ избраніи членовъ ревизіоннаго комитета для провѣрки по училищу экономическихъ отчетовъ.

Справка: Отношеніе училища, отъ 16 января 1887 года за № 9-мъ.

2) Репортъ причта Старолепельской церкви, Лепельскаго уѣзда, отъ 30 декабря 1886 года за № 131, въ подлинникѣ при семь прилагаемый.

Постановлено: 1) Избрать членовъ въ ревизіонный комитетъ для провѣрки экономическихъ отчетовъ на 1887 годъ, при

чемъ просить членовъ ревизіоннаго комитета, избранныхъ съѣздомъ 15 января 1886 года, провѣрить экономическій отчетъ по Полоцкому училищу за 1886 годъ.

2) Отложить разсужденіе о семъ предметѣ до будущаго съѣзда, въ виду журнальнаго постановленія съѣзда №

На означенномъ журналѣ резолюція Его Преосвященства 19 января 1887 г. послѣдовала такая: „утверждается“.

А К Т Ъ.

1887 года января 18 дня. Отцы благочинные Полоцкаго окружнаго съѣзда и ихъ помощники, вслѣдствіе отношенія правленія Полоцкаго духовнаго училища, отъ 16 января 1887 г., за № 9-мъ, посредствомъ закрытой баллотировки, большинствомъ голосовъ, избрали въ члены ревизіоннаго комитета по повѣркѣ экономическаго отчета за 1887 годъ священниковъ: Оому Антоневица, Ипполита Делидовича, Іоанна Смирнова и кандидатомъ къ нимъ священника Антонія Клодницкаго. Вмѣстѣ съ симъ постановили: актъ этотъ, съ приложеніемъ къ нему баллотировочнаго листа, представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства

На означенномъ актѣ резолюція Его Преосвященства, 19 января 1887 года послѣдовала такая: „утверждается“.

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ.

№	И з б и р а е м ы я л и ц а .	Ч И С Л О Ш А Р О В Ъ .	
		И з б и р а т е л ь н ы х ъ	Н е и з б и р а т е л ь н ы х ъ
	<i>Въ члены ревизіоннаго комитета:</i>		
1	Священникъ Оома Антоневицъ	9	1

2	Священникъ Ишполитъ Делидовичъ	8	2
3	Священникъ Иоаннъ Смирновъ	8	2
<i>Въ кандидата:</i>			
4	Священникъ Антоній Клодницкій.	6	4

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ и ИЗВѢСТІЯ.

Рукоположенъ во священника—студентъ Витебской духовной семинаріи Леонидъ Киссель въ с. Агрызково Велижскаго уѣзда.

Уволенъ зачитатъ согласно прошенію—г. Витебска Благовѣщенской единовѣрческой церкви протоіерей Василій Космодамианскій 16 марта.

Уволены отъ службы, по распоряженію Начальства:—Велижскаго уѣзда, с. Бараново, псаломщикъ Алексѣй Лебедевъ 6 марта и Тадулинскаго монастыря штатный послушникъ Иванъ Веревкинъ 13 марта.

Перемѣщены согласно прошенію: Дриссенскаго уѣзда, с. Боровка, священникъ Стефанъ Гнѣдовскій въ г. Витебскъ къ Благовѣщенской единовѣрческой церкви и сверхштатныя просфорни Лепельскаго уѣзда—с. Заболотье Агафія Никифоровская и с. Пышно Елисавета Хорошкевич—одна на мѣсто другой.

Вакантными состоятъ мѣста: а) *настоятельское*—въ г. Полоцкѣ при Николаевскомъ соборѣ съ 1 марта; б) *священническія:* въ с. Орѣховно, Лепельскаго уѣзда, съ 1 февраля и въ с. Боровка, Дриссенскаго уѣзда, съ 16 марта; и в) *псаломщицкое*—въ с. Бараново, Велижскаго уѣзда, съ 6 марта.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ, согласно выборамъ: по Велижекому уѣзду—крестьянинъ деревни Синичина Исаакъ Оаддеевъ къ церкви с. Бараново и Велижскій

мѣщанинъ Іоакимъ Кирилловъ Карасевъ къ Николаевской церкви г. Велижа, и по Дриссенскому уѣзду: крестьянинъ деревни Бѣлобокова Венедиктъ Савельевъ Лапковскій къ церкви с. Прудинки и надворный совѣтникъ Протасій Алхимовичъ къ приписной церкви въ с. Лещилово.

Приговорами прихожанъ сель Узкое, Велижскаго уѣзда, Мошенино, Невельскаго уѣзда, Прудинки, Дриссенскаго уѣзда и Войхань, Городокскаго уѣзда, въ церковно-приходскія попечительства въ этихъ селахъ избраны: въ с. Узкое—предсѣдателемъ—тамошній священникъ Викторъ Забѣлинъ и членами—крестьяне: Петръ Осиповъ, Харлампій Семеновъ, Никита Ивановъ, Давыдъ Никитинъ, Семень Егоровъ, Карпій Кузьминъ, Петръ Тимошеевъ, Иванъ Васильевъ, Григорій Григорьевъ, Тихонъ Стефановъ, Иванъ Прокофьевъ и Иванъ Кирилловъ; въ Мошенино—предсѣдателемъ—крестьянинъ Яковъ Ивановъ Медвѣдевъ, и членами: дворяне: Иванъ Михайловъ Зенкевичъ и Маркъ Ивановъ Покромовичъ и крестьяне—Исай Григорьевъ (онъ же казначей), Ѳедоръ Романовъ Найковъ, Діомидъ Захаровъ, Тимошей Макаровъ и Аггей Семеновъ; въ Прудинки—предсѣдателемъ—мѣстный священникъ Николай Пригоровскій, и членами—крестьяне: Венедиктъ Савельевъ Лапковскій (онъ же казначей), Мартинъ Ивановъ Латуто, Иванъ Стефановъ Мѣшкунъ, Стефанъ Николаевъ, Петръ Захаровъ и Ѳедоръ Андреевъ; и въ с. Войхань—предсѣдателемъ—землевладѣлецъ имѣнія Островляны Ѳедоръ В. Бондыревъ, товарищами предсѣдателя—землевладѣлецъ имѣнія Подберезья Владиміръ Ѳ. Бурмейстеръ и уѣздный исправникъ Антонъ Ф. Стыриковичъ и дѣлопроизводителемъ почетный гражданинъ Петръ Ширкевичъ.

Разрѣшено—причту и церковному старостѣ с. Слободы, Витебскаго уѣзда, устроить новыя царскія двери въ приходской

церкви, съ употребленіемъ на этотъ предметъ до 80 р. церковныхъ, и причту и церковному старостѣ с. Дубовка, Себежскаго уѣзда, вновь обшить наружныя стѣны приходской церкви, покрасить ее внутри и снаружи и передѣлать лицевую сторону церковной ограды, на средства церкви и прихожанъ.

Пожертвованія: а) дѣйствительный статскій совѣтникъ Филиппъ Петровичъ Купчинскій съ семействомъ пожертвовалъ въ Сволнянскую Николаевскую церковь полное священническое облаченіе бѣлой парчи цѣною 51 руб. 55 коп., два большихъ подсвѣчника къ мѣстнымъ иконамъ цѣною 50 р. и кадило накладнаго серебра цѣною 15 р., всего на сумму 116 р. 55 к.; б) крестьянинъ Стрижинской волости, дер. Демьянова, Антонъ Александровъ Машаро пожертвовалъ въ приписную Полозинскую церковь двѣ хоругви, писанныя на красномъ сукнѣ, цѣною въ 27 руб.; в) Московская купеческая вдова Параскева Михайлова Думнова—въ Старослободскую церковь иконы Преображенія, въ серебряной 84 пробы ризѣ цѣною—50 р., Предтечи въ посеребр. ризѣ и большой крестъ посеребр. цѣною 30 руб.; крестьянинъ Флоръ Флоровъ съ бывшими у него бурлаками—запрестольный крестъ въ ризѣ цѣною 55 руб.; г) крестьянинъ дер. Попускъ Стефанъ Даниловъ въ Новослободскую церковь—хоругви въ 25 р. и малое евангеліе въ 8 р. и д) крестьянинъ дер. Пущудей Василій Константиновъ Алашевъ на нужды Слободской церкви—85 руб. и на покраску пола въ алтарѣ церкви 15 руб.

О значеніи поста.

(Продолженіе).

Подобное же выраженіе горя мы встрѣчаемъ и у человека, который оплакиваетъ не друга, а самого себя,— котораго сожигаетъ, напр., пламя раскаянія, терзаетъ глубокое сознание своего недостойнства. Объятый гнѣвомъ на самого себя, проникшись сознаниемъ своего ничтожества, онъ готовъ, подобно Ахаву, Ниневитянамъ, смиренному Даниилу, на всякія лишенія, считаетъ себя недостойнымъ всего, что для другихъ служить наградою, облегченіемъ, радостью, недостойнымъ земныхъ благъ и развѣ заслуживающимъ, подобно псамъ, только крохъ, падающихъ отъ трапезы Господней (Мѡ. 15, 27). Иные въ своемъ самобичеваніи доходятъ до отчаянія, даже до самоубійства, этого горделиваго озлобленія противъ Бога и Его судьбъ. Но мужъ мудрый, подобно ап. Петру, только плачетъ горько о своемъ окаянствѣ, только все крѣпче и настойчивѣе взываетъ къ Божію милосердію, только „постится въ той день, подобно Израильтянамъ при Самуилѣ, и вопіетъ глаголю: согрѣшихъ предъ Господемъ! (1 Ц. 7,6). И ужели, бр., Богъ, видя наше такое усердіе къ Нему во дни печальныхъ церковныхъ воспоминаній (страстная седмица, усѣкновеніе главы І. Крестителя), наше смиреніе во дни покаянія и во время молитвы, ужели Онъ не придастъ никакого значенія нашему посту, служащему выраженіемъ этого усердія и этого смиренія. Фарисей Симонъ пригласилъ І. Христа къ себѣ на пирь, но знаковъ уваженія къ Нему не обнаружилъ. Не такъ поступила блудница, явившаяся въ домъ этого фарисея. И Господь не отвергъ этихъ выражений любви къ Нему; Ему пріятно было принимать ихъ. Много любить,

сказалъ Онъ про нее Симону. Мало любишь (Лк. 7, 47), замѣтилъ Онъ ему же, — мало: ибо не говорятъ уста, когда нѣтъ избытка въ сердцѣ (Мѣ. 12, 34). Тѣмъ же убо вѣруемъ, что, Господь съ любовію приметъ и нашъ тѣлесный подвигъ поста, какъ избытокъ нашего усердія къ Нему.

До сихъ поръ мы говорили о постѣ, какъ естественномъ явленіи, проистекающемъ изъ извѣстнаго душевнаго состоянія. Слѣдуетъ однако замѣтить, что въ наше время постъ начинается такимъ образомъ рѣдко. Св. Церковь зоветъ насъ къ покаянію; за нѣсколько недѣль до четыредесятницы уже начинаетъ возбуждать въ насъ своими молитвами покаянное чувство. Но кто же рыдаетъ, слыша эти печальныя пѣсни (Мѣ. 11, 17)? Кто внимаетъ материнскому зову церкви?! Очень и очень немногіе.... Обыкновенно чѣмъ ближе къ посту, тѣмъ болѣе мы становимся разнузданными, такъ что когда наступаетъ время поста, мы оказываемся къ нему совершенно не подготовленными: иго поста представляется намъ тяжелымъ бременемъ. Св. церкви такъ обр. приходится прибѣгать, для вразумленія чадъ своихъ, къ пути, такъ сказать, окольному: при помощи слѣдствія повліять на причину, бременемъ поста вызвать въ душѣ покаянное чувство. Въ этомъ однако-же нѣтъ ничего страннаго: тоже бываетъ нерѣдко и въ другихъ случаяхъ. Могила нѣкогда любимаго существа посѣщаютъ и потому, что тяжело на душѣ, и потому, что этого требуетъ обычай, т. е. — тогда, когда время уже успѣло уничтожить горечь потери. И однако что же иногда бываетъ въ этомъ послѣднемъ случаѣ? Шли на могилу равнодушно, а пришли туда, и обстановка сдѣлала свое дѣло: воскресло въ памяти прошедшее, и вновь возродилось въ душѣ то чувство, которое, бывало, на первыхъ порахъ приводило къ могилѣ. Разсчитываетъ на это и св. Церковь, не отмѣняя физическаго поста для не-

подготовленныхъ къ нему. Разумность ея дѣйствій намъ легко будетъ видѣть, если мы разсмотримъ тѣ цѣли, которыя могутъ быть достигнуты при помощи поста физическаго.

1) Церковь издревле называется училищемъ благочестія. Мы — воспитанники этого училища. Но въ каждомъ училищѣ практикуются извѣстныя мѣры исправленія, налагаются на учениковъ наказанія. Тоже бываетъ и въ училищѣ благочестія. Зачѣмъ же, спрашивается, время отъ времени церковь налагаетъ на насъ тяжелое иго поста? Должно быть, бр., провинились мы, должно быть, замѣчено въ насъ нѣчто такое, за что слѣдуетъ поступить съ нами сурово и строго, для нашей же пользы. Смирись, питомецъ, предъ карающей десницей начальника. Смирись, христіанинъ, и ты предъ суровымъ гласомъ Церкви. Проникнись мыслію, что ты достоинъ всякихъ лишеній, всякаго наказанія. Проникнись сознаниемъ, что по своему окаянству ты не заслуживаешь никакихъ благъ, никакихъ наслажденій и удобствъ жизни. Загляни въ свою душу, загляни поглубже, и ты увидишь, какъ права св. Церковь, смиряя и временно унижая тебя. Налагая на своихъ чадъ иго поста, она располагаетъ насъ къ смиренному сознанию, что мы виновны предъ Богомъ, не заслуживаемъ милости Божіей, не стоимъ Его благодѣяній. Съ этой точки зрѣнія постъ, скудная постная пища есть какъ-бы колоколь, пробуждающій насъ отъ сна грѣховнаго, призывающій насъ войти въ свой тѣлесный и душевный храмъ, дабы видѣть, какъ онъ оскверненъ. И блаженъ тотъ, кто, услышавъ днесь гласъ его“, не дастъ волнамъ житейскаго моря заглушить этотъ голосъ. Недостойнъ же и недостойнъ сугубо тотъ, кто не откликнется на этотъ зовъ, у кого совѣсть не бываетъ никакого поста, не бываетъ и простой перемѣны въ пищѣ и иногда даже вопреки внутреннему голосу совѣсти. Онъ не только не повинуется авто-

ритету церкви, не только не хочет обращать вниманія на свое грѣховное состояніе, но и не желаетъ даже имѣть у себя ничего такого, чтобы напоминало ему о его окаянствѣ. Сей питомецъ церкви настолько наглъ и дерзокъ, что ничѣмъ не старается даже прикрыть свое непослушаніе. Иные по крайней мѣрѣ, для вида, перемѣняютъ скоромную пищу на постную, которая, быть можетъ, въ нѣкую минуту и напомнитъ имъ объ ихъ долгѣ, но онъ дошелъ до послѣдней степени нравств. паденія: даже не прикрываетъ своего развращенія, способствуя тѣмъ соблазну и развращенію другихъ. Отсюда понятно, что даже общераспространенный постъ, состоящій только въ переменѣ пищи, и тотъ имѣетъ для насъ нѣкоторое значеніе: колоколь не всегда гудитъ напрасно, и отсутствіе въ насъ соблазна уменьшаетъ нашу предъ Богомъ отвѣтственность. Худо поэтому въ постѣ только соблюденіе одного приличія, но наглость, безстыдство и того хуже.

2) Послушный сынъ Церкви, смиренно подъявшій бремя поста, легко пойметъ, что нелицемѣрный постъ есть какъ бы зеркало, отражающее въ себѣ наше внутреннее безобразіе. Скажите: почему многіе злобно вооружены противъ святыхъ постовъ? Не выражается ли въ этомъ то пристрастіе къ пицѣ и вообще къ благамъ житейскимъ, отъ котораго Израиль утучнѣлъ, отолстѣлъ и разжирѣлъ, и оставилъ Бога, создавшаго его (Втор. 32, 15),—которое Еву лишило рая, у Исава отняло первородство, погубило Евреевъ, пожиравшихъ крастелей? Къ сожалѣнію, это несомнѣнно, и въ этомъ—вторая причина, почему св. церковь установила посты. Она помнитъ слова Спасителя: „не собирайте себѣ сокровищъ на землѣ. Гдѣ будетъ сокровище ваше, тамъ будетъ и сердце ваше“ и потому стремится выяснить для насъ наши отношенія къ земнымъ благамъ, показать намъ, насколько мы дорожимъ ими. Запрещая въ посты всякаго рода удоволь-

ствія и наслажденія, св. церковь дастъ намъ почувствовать, насколько мы привязаны къ земному и предпочитаемъ его небесному,—какъ высоко цѣнимъ мы земныя наслажденія,—съ какимъ вниманіемъ мы, по выраженію І. Христа, спасаемъ свою душу въ мірѣ семъ, чтобы потомъ погубить ее,—какъ мало любимъ Бога и Его св. церковь. Внемли же себѣ тотъ, кому кажется, что онъ изнемогаетъ, не въ состояніи понести бремени поста и лишиться своихъ обычныхъ удовольствій,—кто постится не весь постъ, а только нѣсколько дней или недѣль изъ него,—кто чуть не съ проклятіемъ на устахъ принимается за скудную постную пищу и съ ропотомъ удерживается отъ чувственныхъ наслажденій,—не стоитъ ли онъ на опасномъ пути нечестивомъ: ибо широкія врата и пространный путь ведутъ не къ добру, а къ гибели (Мѡ. 7, 13). Послушай Господа, призывающаго насъ стараться не о пищѣ тлѣнной, а о пищѣ, пребывающей въ жизнь вѣчную (Іоан. 6, 27). Отъ тебя требуютъ поста тѣлеснаго—докажи, что ты не пристрастился къ земнымъ утѣхамъ, не погрязъ еще въ безднѣ чувственности. Начни по повелѣнію церкви, потому что свободно, безъ виѣшнихъ побужденій, самому начинать трудно. Вспомни несчастную судьбу евангельскаго счастливица, о которомъ сказано, что онъ былъ богатъ, одѣвался въ порфиру и виссонъ; каждый день пиршествовалъ блистательно и получилъ доброе свое въ жизни своей (Лк. 16, 19. 25). Очевидно, для такого человѣка не было поста, онъ не хотѣлъ ограничивать себя въ своихъ удовольствіяхъ и наслажденіяхъ: пиршествовалъ каждый день блистательно. И какая же судьба этого, повидимому, даже и не злаго человѣка? Онъ по смерти оказался во адѣ, мучился въ пламени адскомъ. Гдѣ же причина этого? Вспомни чадо, говоритъ ему Авраамъ, что ты получилъ уже доброе твое въ жизни твоей, а Лазарь злое; нынѣ же онъ здѣсь

утѣшается, а ты страдаешь (Лк. 16, 25), страдаешь, поживъ на землѣ въ свое удовольствіе, заботясь единственно о своемъ тѣлѣ, предаваясь пѣгѣ и наслажденіямъ.

3) На постъ, далѣе, св. Церковь смотритъ, какъ на средство нравственнаго исправленія и порабощенія плоти духу. Полное уклоненіе отъ пищи, употребленіе ея рѣдкое и, притомъ, въ маломъ количествѣ, служатъ однимъ изъ лучшихъ лѣкарствъ противъ многихъ страстей. Постъ отучаетъ отъ обжорства и пьянства. Слостолюбецъ отвыкаетъ отъ блюдъ изысканныхъ и лакомыхъ. Противъ сладострастія лучшее средство голодь. Страсти, производныя отъ поименованныхъ, уничтожаются постомъ вмѣстѣ съ причинами, ихъ породившими. Лѣньность, гнѣвъ, раздражительность, недовольство собой и окружающими, чувство пустоты въ жизни, даже гордость и чувство независимости весьма часто возникаютъ изъ пресыщенія и избытка физическихъ силъ, зависящаго отъ излишка питанія или его изысканности. Въ подтвержденіе своей мысли приведемъ два доказательства изъ св. Писанія. Въ кн. Второзаконія сказано: Господь кормилъ Израиля произведеніями полей и питалъ его медомъ изъ камня и елеемъ изъ скалы кремнистой, масломъ коровьимъ и молокомъ овечьимъ, и тукомъ аглицевъ, и овновъ Васанскихъ и козловъ, и самую тучною пшеницею, и поилъ его виномъ, кровью виноградныхъ лозъ (32, 13. 14). И что же вышло? „Любимецъ утучнѣлъ и сталъ брыкаться, утучнѣлъ, отолстѣлъ, ожирѣлъ и оставилъ Бога, создавшаго его и презрѣлъ твердыню спасенія своего (— 15) и погибалъ за грѣхи свои“. Не такова конечная судьба блуднаго сына, о которомъ разсказывается въ притчѣ евангельской. Подобно древнему Израилю, и онъ сначала старался пожить въ свое удовольствіе. Хорошо было у богатаго родителя, но сынъ не пожелалъ жить подъ контролемъ родительской власти,

потребовалъ свою долю наслѣдства и ушелъ подальше отъ родительскаго крова. На чужбинѣ онъ расточилъ имѣніе свое съ любодѣйцами, живя блудно. Вскорѣ настала тамъ великій голодъ; распутный сынъ началъ нуждаться, нанялся пасти свиней и радъ былъ наполнить чрево свое рожками, которые ѣли свиньи, но никто не давалъ ему. Чудная переменна произошла тогда съ нимъ. Пришедъ въ себя, онъ воскликнулъ: сколько наемниковъ у отца моего избыточествуютъ хлѣбомъ, а я умираю отъ голода. Встану, пойду къ отцу моему“. И своевольный сынъ возвращается къ отцу, со смиреніемъ просить принять его хотя бы только въ число своихъ наемниковъ. Любвеобильный отецъ не далъ ему договорить своей рѣчи, принялъ его съ распростертыми объятіями, и ужъ, конечно, блудный сынъ послѣ этого навсегда остался добрее и снисходительнее къ другимъ, чѣмъ его старшій братъ, не испытавшій на себѣ всей тяготы нужды и голода и не пожелавшій даже видѣть брата, не только порадоваться его возвращенію.

Такъ, бр., св. постъ, хотя и не даетъ человѣку готовыхъ добродѣтелей, но пролагаетъ къ нимъ прямой и гладкій путь, подрывая въ корнѣ многія страсти, не давая для нихъ пищи, не поддерживая ихъ. Конь ихъ плоть, а не духъ, скажемъ въ заключеніе словами одной старинной книжки („Діоптра“). Дерзость есть всѣдати на жребца не обужданна и не кротка. Обуздай убо его уздою воздержанія, да не низвержетъ ты на землю, якоже рече псаломникъ: браздами и уздою челюсти ихъ востягнеши. Во адъ снидеть душа, аще того не укротиши: присно бо плоть воуетъ на духъ“. Побѣди же оную постомъ, укроти ее умерщвленіемъ. Освободи духъ свой отъ тревоги злыхъ помысловъ. Не твори плоти угодія (Рим. 13, 14), дабы, всѣдая на семь конѣ, стяжать то спокойное состояніе духа, ту сосредото-

ченность, которыя столь необходимы для молитвеннаго собесѣдованія съ Богомъ, и ослабить ту зависимость души отъ тѣла, которая такъ часто заслоняетъ отъ насъ міръ духовный съ его фактами и откровеніями (постъ Даніила — гл. 10, постъ апост. — Дѣян. 13, 1-3).

4) Въ-четвертыхъ, наконецъ, св. церковь смотритъ на постъ, какъ на доказательство нашего усердія къ молитвѣ, — нашей предпочтительной любви къ Богу и Его угодникамъ. Безмолвную проповѣдь поста въ этомъ случаѣ можно изложить такимъ образомъ. „Дѣло важное. Сосредоточьте на немъ все ваше вниманіе. Забудьте обо всемъ, что отвлекаетъ отъ него ваше усердіе. Вы привязаны къ пищѣ и разнаго рода удовольствіямъ и развлеченіямъ. Теперь не время этимъ заниматься. Послѣдуйте божественному примѣру Спасителя, который послѣ бесѣды съ Самарянкою, не смотря на всю свою усталость, отказался отъ пищи тѣлесной, предложенной учениками, помышляя только о пищѣ духовной, — о томъ, чтобы творить волю Отца Небеснаго и совершить дѣло Его (Іоан. 4, 34). Подражайте Боговидцу Моисею, который, какъ мы видѣли, предпочелъ всему поношеніе Христова и страданіе съ народомъ Божиимъ (Евр. 11, 25. 26). Докажите на дѣлѣ, что вы ищите царствія Божія прежде всего, — что ваше уваженіе, любовь къ Богу и святынѣ несравненно выше любви къ самимъ себѣ. Не уподобляйтесь тому евангельскому рабу, который, въ отсутствіе господина, говоритъ въ сердцѣ своемъ: „не скоро прійдетъ господинъ мой“, и, вмѣсто того, чтобы добросовѣстно исполнять свои обязанности, бьетъ слугъ и служаковъ, ѣстъ и пьетъ и напивается (Лк. 12, 45). За свое нерадѣніе къ владыкѣ, за свое себялюбіе онъ получилъ должное мздовоздаяніе (— 46). А какъ бы блаженъ былъ этотъ рабъ, если бы онъ съ усердіемъ ожидалъ своего господина. „Истинно,

говоря вамъ, сказалъ І. Христосъ: господишь самъ препояшется и, посадивъ, станетъ подойдя служить ему (Лк. 12, 37).

Изъ всего сказаннаго легко видѣть великое нравственно-воспитательное значеніе поста. Разсмотрѣвъ вліяніе его, мы нашли, что постъ располагаетъ насъ къ сознанію своей грѣхovitости и недостойности, служить наилучшимъ показателемъ степени нашей привязанности къ земному, лишаетъ питанія наши страсти, напоминаетъ намъ о томъ, что любовь къ божественному должна превышать нашу любовь къ самимъ себѣ. Все возраженія противъ св. постовъ, легко устранимы и одними доказательствами изъ св. Писанія, падаютъ и при свѣтѣ разума. Тѣмъ же убо обуздай плоть твою, сего коня не кротка, уздою, востягни челюсти его браздами воздержанія. У кого же нѣтъ силы, кто тонетъ въ волнахъ житейскаго моря, „съ вошлемъ крѣпкимъ“ взывай, подобно ап. Петру, къ нашему Спасителю: Господи! Спаси меня, погибаю! И Господь, конено, тотчасъ же простретъ къ тебѣ руку Свою и поддержитъ тебя, какъ поддержалъ и утопавшаго Апостола (Мѣ. 14, 30-31).

Помощникъ Инсп. Витебской дух. сем. *Вл. Великотный.*

ВИТЕБСКІЙ ЖАРКОВЪ СВЯТО-ТРОИЦКІЙ МУЖСКОМЪ МОНАСТЫРЬ.

(Продолженіе).

Въ самомъ дѣлѣ, хотя эта жалованная подтвердительная грамота служила всегда главнымъ основаніемъ правъ для Маркова монастыря; а сверхъ того были даны ему и въ прежнія и въ послѣдующія времена отъ польскаго правительства многія привилегіи и права, какъ общія для всей мѣстной православной

населенности, и въ частности, для воеводства витебскаго, такъ и собственно относящіяся къ монастырю. Но трудно представить себѣ заочно все то, что пришлось вынести настоятелямъ и братіи, чтобы сохранить свою обитель отъ всѣхъ напастей и бѣдъ, со стороны неистоваго уніятско-католическаго фанатизма и отъ другихъ различныхъ многотрудныхъ обстоятельствъ.

Вотъ предъ нами архивная опись монастырскихъ дѣлъ, заключающая въ себѣ болѣе 229 №№, съ подлинными и въ копіяхъ списанными документами, начиная съ 1570-го по 1784 годъ; слѣдовательно, обнимающая собою двѣсти четырнадцать лѣтъ. И какое содержаніе всей этой массы документовъ? Чтобы отвѣчать на это ясно и отчетливо, мы представляемъ предварительно перечень документовъ, по слѣдующимъ рубрикамъ (1):

I. Документы правительственные, о разныхъ правахъ и привилегіяхъ.

а) общихъ для всего православнаго населенія въ западномъ и югозападномъ краѣ Россіи,

б) частныхъ, — Витебска и Полотска и

с.) болѣе частныхъ, собственно для Маркова монастыря.

II. Документы, о населенныхъ имѣніяхъ и земляхъ —

а.) пожертвованныхъ монастырю и

б.) пріобрѣтенныхъ.

III. О сборахъ добротныхъ подаяній.

IV. О границахъ разныхъ монастырскихъ владѣній.

V. Объ искахъ и пеняхъ (штрафахъ).

VI. О различныхъ доносахъ и клеветахъ противъ монастырскихъ лицъ.

VII. О наѣздахъ, грабежахъ и раззореніяхъ въ монастырѣ.

(1) Кромѣ этихъ документовъ, мы имѣемъ и другія общенсторическія данныя, съ которыми соображали первые.

VIII. О личных оскорбленіяхъ, побояхъ, увѣчьяхъ настоятелямъ, братіи и прочимъ монастырскимъ лицамъ.

IX. О мѣрахъ къ совращенію въ Унію.

X. О разныхъ притязаніяхъ ксендзовъ уніятскихъ, базиліанскихъ и доминиканскихъ.

XI. О многочисленныхъ позывахъ и объявленіяхъ по разнымъ судебнымъ дѣламъ.

Смотря на одни заглавія дѣлъ въ этомъ перечнѣ, всякій читающій, конечно, живо можетъ представить себѣ всю грустную и мрачную судьбу, совершившуюся въ стѣнахъ той обители, видя которую въ настоящемъ ея безмятежномъ состояніи, едва ли бы могъ кто и подумать о чемъ либо подобномъ. Но все это было въ дѣйствительности, какъ свидѣлствуютъ неподкупные документы, и могутъ подтвердить, быть можетъ, многіе изъ потомковъ тѣхъ родовыхъ фамилій, которыхъ числится въ документахъ болѣе шестидесяти. Въ ряду этихъ фамилій были лица всѣхъ званій и сословій: вельможи, помѣщики, шляхта, арендаторы, мѣщане, панцырные бояре, крестьяне, жида, ксендзы и проч.; словомъ, весь мѣстный неправославный людъ возставалъ противъ беззащитной обители. Вотъ списокъ подлинныхъ фамилій лицъ, по порядку времени участія ихъ въ тѣхъ или другихъ дѣйствіяхъ и отношеніяхъ во вредъ и ущербъ благосостоянію монастыря: Киселевъ, Пипка, Гано-Липскій, Хребницкій, Почобутовъ, Волошинскій, Богомольцевъ, Милькевичъ, Болтка, Даниславскій, Хусовичъ, Поплонскій, Ольшевскій, Старосельскій, Хозьюшевъ, Димовичъ, Сивоха, Шабловинскій, Овсядовскій, Хасминскій, Коска-Ждановичъ, Несторовичъ, Любошинскій, Гурко, Жукъ, Шадловскій, Гельяшевичъ, Радкевичъ, Лаппо, Свирцевскій, Зараненъ, Крупявичевъ, Чарторбійскій, Шадлуцкій, Шверинъ, Янушевскій, Лузгино, Новицкій, Жаба, Лейба-Лейбковскій (жидь),

Сиска, Стояничевъ, Тумачевъ, Кирчиха, Радзневичъ, Реутъ, Лукьяновичъ, Зелазовскій, Климашевскій, Зброжка, Скотовскій, Тесиповичъ, Зергздина, Гартусевичъ, Игольникъ, Микоша, Зек-ждовъ, Шишка, Волошановскій, — и имена нѣкоторыхъ ксендзовъ-базилиановъ и доминикановъ.

Итакъ приступимъ же, на основаніи подлинныхъ документовъ, согласно представленнымъ рубрикамъ ихъ содержанія, къ возможно обстоятельному изложенію исторіи Маркова монастыря за разсматриваемый нами періодъ.

(Продолженіе будетъ).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТЪ ГОСУДАРСТВЕННОГО БАНКА.

42-й тиражъ выигрышей 2-го внутренняго 5⁰/₁₀₀ займа 1865 г., произведенный 3-го марта 1887 г.

Главнѣйшіе выигрыши.

№ сер.	№ бил.	Сумма выигрыша.	№ сер.	№ бил.	Сумма выигрыша.
16690	4	200000	6403	49	1000
9499	46	75000	7569	25	1000
97	4	40000	18345	28	1000
14908	23	25000	4632	37	1000
28	43	10000	3501	5	1000
7987	32	10000	7012	43	1000
13981	37	10000	9911	27	1000
874	8	8000	1438	41	1000
17343	30	8000	11804	8	1000
208	23	8000	12921	43	1000
17582	48	8000	1955	46	1000
10405	41	8000	16063	50	1000
16585	34	5000	7170	10	1000
18618	7	5000	11879	39	1000
7829	36	5000	8093	11	1000
2598	44	5000	4791	20	1000

16076	14	5000	11970	1	1000
14143	34	5000	5502	32	1000
5149	34	5000	1903	32	1000
9821	42	5000	16730	38	1000

По пятисотъ рублей каждый.

№ сер.	№ бил.	№ сер.	№ бил.	№ сер.	№ бил.	№ сер.	№ бил.
19	1	5633	17	11219	8	15451	41
98	24	5672	18	11281	18	15568	36
340	26	5690	23	11383	35	15805	34
346	1	5713	47	11459	2	15822	25
413	26	5784	33	11475	8	15955	7
549	45	5788	21	11591	31	16046	4
695	13	5841	33	11774	46	16061	45
701	31	5986	30	11809	27	16087	39
715	49	6013	31	11851	41	16256	7
849	37	6105	31	11867	44	16278	28
976	2	6214	6	11917	29	16280	4
1243	13	6304	34	12120	1	16292	30
1284	11	6437	47	12148	16	16331	42
1311	41	6449	26	12197	8	16369	41
1380	19	6649	17	12204	16	16509	24
1420	4	6812	49	12268	26	16549	41
1786	18	6939	14	12343	43	16553	37
1857	19	7007	49	12444	45	16589	22
1968	16	7032	23	12459	12	16601	30
2042	5	7034	50	12463	47	16612	12
2046	30	7052	15	12569	1	16705	38
2067	31	7390	38	12615	35	16771	45
2122	36	7424	3	12643	16	16842	46
2212	38	7430	23	12712	33	17031	43
2287	28	7486	23	12828	39	17061	5
2328	14	7698	39	12967	24	17152	9
2333	45	7812	25	13064	43	17221	35
2533	6	7819	47	13138	14	17344	21
2856	6	7977	36	13147	18	17403	48
2919	39	8045	43	13230	34	17467	7
2924	5	8166	4	13291	14	17471	7

2955	18	8378	23	11335	28	17479	13
2985	27	8401	37	13382	29	17493	40
3022	30	8602	7	13420	39	17537	28
3210	49	8674	26	13463	5	17545	34
3445	27	8782	4	13506	33	17625	34
3493	1	8787	31	13536	43	17626	2
3507	42	8826	16	13798	4	17729	20
3608	13	8842	33	13833	40	17773	49
3641	27	8921	18	13884	2	17792	5
3765	23	8954	22	13957	17	17913	47
3861	23	9047	35	14033	12	17947	23
3916	50	9187	25	14063	17	18076	42
4038	47	9386	25	14165	33	18232	20
4045	43	9517	30	14168	14	18264	46
4164	50	9569	35	14182	8	18303	3
4166	34	9717	5	14208	3	18433	23
4187	18	9756	25	14413	21	18433	26
4271	49	9792	19	14420	48	18498	42
4317	26	9971	45	14467	8	18579	6
4408	49	10029	20	14491	30	18633	44
4418	16	10043	43	14513	17	18685	5
4449	39	10170	20	14513	39	18833	39
4774	3	10249	25	14521	38	19074	4
4778	22	10353	18	14703	38	19164	37
4780	17	10372	8	14913	18	19196	12
4893	43	10375	11	14950	33	19444	50
4899	8	10568	27	15005	20	19461	28
4948	22	10699	24	15007	45	19570	14
5025	23	10716	25	15067	18	19708	48
5088	49	10811	28	15093	27	19744	12
5275	11	10873	42	15155	34	19749	17
5284	40	10941	21	15187	16	19796	36
5319	46	11170	42	15299	26	19817	25
5534	40	11218	36	15361	6	19999	23

Всего 300 выигрышей, на сумму 600,000 руб.

Уплата выигрышей будет производиться исключительно въ банкѣ, въ С.-Петербурѣ, съ 1-го іюня 1887 года.

Таблица серій билетовъ 2-го внутренняго 5⁰/₀ съ выигрышами займа 1866 года, вышедшихъ въ тиражъ погашенія, произведенный въ правленіи государственнаго банка 3-го марта 1887 г.

Нумера серій:

009	2125	3880	7160	10320	12879	15294	18657
199	2215	4239	7473	10418	13157	15509	18739
255	2890	4550	7502	10574	13310	15654	19447
838	3063	4886	7558	10724	13313	16496	19763
1182	3156	5496	7989	10744	13424	16544	19804
1212	3278	5877	8814	10783	14103	16854	
1317	3347	5994	8995	11194	14125	17673	
1562	3432	6236	9131	12286	14144	17697	
1640	3519	6298	9566	12353	14185	17865	
1830	3557	7152	10235	12473	14706	17987	
2051	3824	7159	10307	12636	14794	18031	

Всего 82 серій, составляющія 4,100 бил., на сумму 512,000 р.

Уплата капитала по вышедшимъ въ тиражъ билетамъ, по 125 р. за билетъ, будетъ производиться съ 1-го іюня 1887 г. въ государственномъ банкѣ, его конторахъ и отдѣленіяхъ.

Отъ редакціи еженедѣльнаго иллюстрированнаго журнала

„РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ.“

Постановленіемъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ, съ утвержденія г. Оберъ-Прокурора, журналъ „Русскій Паломникъ“ за 1886 г. *внесенъ въ списокъ книгъ для библиотекъ церковно-приходскихъ школъ.* Желая со своей стороны облегчить пріобрѣтеніе своего изданія церковно-приходскими школами, редакція согласилась, въ виду скудныхъ средствъ большинства изъ нихъ, уменьшить, *исключительно для церковно-приходскихъ школъ,* цѣну журнала съ 5 р. до 3 рублей 50 копѣекъ за годовой экз. съ пересылкою, — цѣна, едва окупающая расходы на бумагу и печать. По

такой-же уменьшенной цѣнѣ церковно-приходскія школы могутъ выписывать „Русскій Паломникъ“ и за 1887 годъ (съ премією).

Извѣщая о семъ оо. завѣдующихъ церковно-приходскими школами, редакція въ то же время считаетъ необходимымъ пояснить, что по цѣнѣ 3 руб. 50 коп. въ годъ будутъ получать журналъ тѣ церковно-приходскія школы, которыя подпишутся и вышлютъ подписную сумму *чрезъ посредство мѣстныхъ Епархіальныхъ училищныхъ Советовъ, завѣдующихъ церковно-приходскими школами Епархіи.*

Редакторъ-издатель *А. Поповицкій.*

СО Д Е Р Ж А Н І Е:

Отдѣлъ официальный: Высочайшее повелѣніе о дозволениі погребать умершихъ во время лѣтнихъ жаровъ по истеченіи однихъ сутокъ. Журналы и акты Полоцкаго окружнаго училищнаго съѣзда духовенства. Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

Отдѣлъ неофициальный: О значеніи поста (продолженіе). Витебскій, Марковъ Свято-Троицкій монастырь (продолженіе). Объявленія: отъ государственнаго банка о 42-мъ тиражѣ выигрышей 2-го внутренняго 5% займа; отъ редакціи журнала „Русскій Паломникъ“.

Приложеніе: „Матеріалы для исторіи Полоцкой епархіи“.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, протоіерей *Іаковъ Новицкій.*

Печатать дозволяется. 24 Марта 1887 года.

Цензоръ Священникъ *А. Боголюбовъ.*

Витебскъ. Типо-Литографія *Г. А. Малкина.*

№ 8.

Вкладная запись Гридьки (Григорія) Дружиловича на землю и людей для Витебскаго Вогородицкаго монастыря. 1406 г. октября 9. ¹⁴⁾

См. *Археографическій Сборникъ докум., отн. къ исторіи С.-Запад. Руси, т. I, № 1; ср. Вѣстн. Ю.-З. и Запад. Россіи, 1862 г., м. сентябрь; Витеб. Стар., I, № 9.*

№ 9.

Посланіе митрополита Іоны Полоцкому владыкѣ Симеону, съ выговоромъ за неуваженіе къ нему. Около 1456 г. декабря 10.

См. *Акты Историческіе, т. I, № 268; ср. Витеб. Стар., I, № 13.*

№ 10.

Посланіе митрополита Іоны Полоцкому архимандриту Каллисту, въ которомъ, поздравляя его съ избраніемъ во епископа, объ-щается посвятить въ сей санъ при предстоящемъ путешествіи въ Литву. Около 1458 г. іюля 25. ¹⁵⁾

См. *Акты Историческіе, т. I, № 270; ср. Витеб. Стар., т. I, № 14.*

¹⁴⁾ Изъ этой вкладной записи видно, что въ Витебекѣ существовалъ мон. *Богородицкій* (нынѣ не существ.). Кромѣ того, въ *Добль* (погостъ, недалеко отъ Витебска) также существ. православный мон.; нынѣ на семь иветъ на-ходится приходская церковь.

Упоминаемый въ этой грамотѣ епископъ *Феодосій* въ 1406 г. избранъ былъ въ Литовскіе митрополиты, но не былъ утвержденъ патріархомъ; въ 1414—1416 г. онъ предѣдательствовалъ на соборѣ при избраніи и поставленіи Григорія Цамвлака въ Литовскіе митрополиты. (См. Макарія—*Исторія Русской церкви*, IV, 86; ср. Чистовича—*Очеркъ исторіи Западно-Русской церкви*, ч. I, стр. 152; *Витеб. Стар.*, т. I, стр. 520.)

¹⁵⁾ Епископъ *Каллистъ I* (1458—1459)—изъ архимандритовъ Полоцкихъ сперва Петровскаго, а потомъ Борисоглѣбскаго монаст. (*Витеб. Стар.*, I, 521).

№ 11.

Жалованная грамота Мстиславскаго князя Іоанна Юрьевича Полоцкому Софійскому собору, на сельцо на р. Марынцѣ, съ угодьями. 1458-1459 г. ¹⁶⁾

Шилостью Божею, мы князь Иванъ Юрьевичъ, съ моею... ¹⁷⁾ архіепископу Калисту... наше на Марынцы, со всимъ..., селце изперва и доннѣ въ собѣ маеть, по старую грань, какъ мы сами держали: почоншы отъ болота великого, ручьемъ Марынцемъ да въ рѣку Оболь, а рѣкою Оболью внизъ да въ крутую водотѣчь, а тою водотѣчею въ болото, а болотомъ да опять въ Марынецъ рѣчьку; а дали есмо тое селце намъ и всему роду нашему на память. А кто будетъ оно или часть нѣку отнялъ, рассудытся со мною на страшномъ судѣ.

Грамота эта вписана въ харатейномъ евангеліи XV в. (л. 82-83, на поляхъ), которое принадлежало некогда Полоцкому Предтеченскому мон., а нынѣ хранится въ Импер. Публич. Библ. (Каталогъ рук. гр. Толстаго, отд. II, № 3). См. Акты Запад. Россіи, т. I, № 62.

Въ другомъ харатейномъ евангеліи XIV в., хранящемся также въ Имп. Публич. Библиот., на обор. л. 30-32, находится слѣдующая вкладная Полоцкому же Софійскому собору:

Во имя Отца и Сына и Святого духа. Я рабъ Божій Феодоръ Феодоровичъ Анастирнина записываю землю свою Повликовскую, што есми былъ купилъ у Андрея у Чернобаева сына, на Оходнѣ землю пашную поля и бори и дубровы и борть и кремъ и подписи старше и поведеть и сѣножати, и води озеровые и рѣчные и съ полешнею; и тую мою борть старую и поведеть и кремъ и подписи, што по Кветартове земли, ничего не оставляючи на брата своего, на жону и на ближнихъ своихъ; а тую землю

¹⁶⁾ О Полоцкомъ Софійскомъ соборѣ см. примѣч. 7.

¹⁷⁾ Въ Каталогъ Церковно-Слав. и Рус. рукоп. (А. Бычкова) прибавлено: «кнегиню Іульянію»; «далѣе—пишетъ А. Θ. Бычковъ—разобрать нельзя».

отписываю по своей души святому Софею; а мають крилошане владѣти тою моею землею, а владыцѣ того дозировать. А хто сіе мое слово порушитъ—анаѣема да будетъ, а со мною разсудится предъ небеснымъ царемъ на страшномъ судѣ.

А. О. Бычкова—Каталогъ Церковно-Слав. и Русскихъ рукоп., отд. I, въ мистъ.

№ 12.

Челобитная отъ Русскихъ князей къ Цареградскому патриарху о благословеніи на Кіевскую митрополию избраннаго ими Полоцкаго архіепископа Іоны. 1488-1489 г.¹⁸⁾

... Сынове послушанія ти князи Русскіи, живущіи подъ державою великаго господара, наяснѣйшого пана Казимира, короля Польскаго и вел. кн. Литовскаго и Русскаго, и иныхъ невымовныхъ земель владителя, иже держащіи *вѣру православную Греческую*, Богу помогающему, неотступно и до смерти, челомбитіе главъ нашихъ съ всѣми чувствами тѣлѣ нашихъ великому святительству твоему чрезъ посла послали есмо“... Далѣе, извѣщая о смерти Симеона, митрополита Кіевскаго, пишутъ: „обрѣтохомъ мужа свята, достойна вѣры, умѣющаго въ разумныхъ правителя христьянству, въ писаніехъ сугубо наказаннаго, могущаго иныхъ позловати (пользовати), и противящимся закону нашему силного возбранителя и устѣ таковѣмъ затыцателя, господина Іону, архіепископа Полоцкаго“..., котораго и просятъ благословить на Кіевскую митрополию.

Изъ рукописи въ мистъ, хранящейся въ библиотекѣ Супрасль-

¹⁸⁾ Іона Глезна въ 1488 г. былъ хиротонисованъ въ санъ Кіевскаго митрополита Константинопольскимъ патриархомъ Максимомъ. Онъ пользовался особенною милостію короля Польскаго Казимира IV, который, по словамъ Польскихъ историковъ, пожелалъ его видѣть при кончинѣ своей въ 1492 г.; это подало поводъ уніатскимъ писателямъ думать, что, будто-бы, Іона былъ уніатъ (*Витеб. Стар.* I, стр. 521—522).

скало Благовѣщенскаго мон., подъ № 4. Рукопись содержитъ списки Псалтири и нѣкоторыхъ книгъ Священ. Писанія, сдѣланные съ изданія Скорина. Документъ составляетъ позднѣйшій списокъ съ первоначальнаго проекта челобитной; нѣсколько сдѣланныхъ въ текстъ пропусковъ переписчикъ надписалъ на сторонѣ. См. Археогр. Сборникъ докум., т. I, № 2; ср. Вѣстникъ Запад. Рос., 1868 г., кн. 2 и 1869 г., кн. 2.

№ 13.

Жалованная грамота вел. кн. Литовскаго Александра городу Полоцку на Магдебургское право. 1498 г. окт. 4. ¹⁹⁾

Въ этой грамотѣ, между прочимъ, сказано: „Хотимъ, ижь бы вси въ мѣстѣхъ первореченомъ мѣшкаючи, на которомъ-колвекъ мѣстцу, права того Майдеборского поживали, и ему во всехъ рѣчахъ послушны были, такъ люди тые, которые живутъ за Двиною, яко и тые, которые зъ другоѣ стороны рѣки Двины и на островѣ мѣшкають; тежь вси люди владычныи, и шумень-

¹⁹⁾ Появленіе католицизма въ Полоцкѣ относится къ нач. XV в. Въ 1406 г. вел. кн. Литовскій Витовтъ уступилъ Нѣмецкимъ купцамъ въ Полоцкѣ плацъ для построенія костела. (См. Русско-Ливонскіе Акты, № CLVII; ср. Daniłowicz—Skarbiec diplom. I, 350; Даниловичъ прибавляетъ: «Zdaje się, że to jest pierwsze wprowadzenie do Połocka łacinskiego kościoła i obrządków»); *Витеб. Стар.* I, 602 и прим. 179). Но и въ Полоцкѣ, равно какъ и въ Витебекѣ (см. прим. 8), католицизмъ не находилъ себѣ послѣдователей изъ мѣстныхъ жителей. Лучшимъ доказательствомъ этого служитъ то, что послѣ отнятія Полоцка Баторіемъ изъ рукъ Грознаго царя (1579 г.), король ни въ Полоцкѣ, ни въ Полоцкомъ воеводствѣ не нашелъ ни одного Латинскаго костела (См. Diploma foundationis collegii Polocensis Societatis Jesu, 1582; ср. Informacja o fundacyi collegium Połockiego... 1699; *Витеб. Стар.* I, 602 и пр. 180). Иезуитъ Ростовскій (Litvanicarum Soc. Jesu historiarum provinc., p. 156) также пишетъ: «Во всей Полоцкой области считалось (въ концѣ XVI в.) не больше десяти дворянъ, исповѣдывавшихъ католическіе догматы, въ самомъ же городѣ (Полоцкѣ) ихъ было и того меньше».

ины, и тежь чернецкіи и поповскіи, и боярскіи, и мѣщанскіи и всихъ иныхъ... Ни одинъ тежь бояринъ своего челоуѣка, собѣ подданого, въ мѣстѣ держати не маеть, але вси наши мають быти, и тому праву вверху писаному послушни. Тоежь разумѣмы о намѣстнику, и о владыцѣ, и о всихъ поппяхъ Русскихъ и о чернцохъ... Мають тежь быти въ мѣстѣ первореченомъ за всегда двадцать радець, которыхъ будетъ обирати войтъ, половину закону Римского, а половину друую Грецкого, которые жъ радцы зъ войтомъ посполито мають обрати промежду себе, на кождый годъ, два бурмистры, одного закону Римского, а другого Грецкого, которыхъ же руками, зъ войтомъ обанолно, посполство маеть быти ряжено“...

Изъ Литовской Метрики (*Acta M. Duc. Lit. Zap.* кн. VI, л. 74-75). Грамота эта подтверждена: Сигизмундомъ I, 1510 г. августа 27, въ Краковѣ; Владиславомъ IV, 1634 г., июля 26, въ Варшавѣ. См. *Акты, Запад. Россіи, т. I, № 159; ср. Вѣстникъ Запад. Рос., 1868 г., кн. 4.*

№ 14.

Судная грамота Литовскаго вел. кн. Александра Полоцкому епископу Лукѣ, объ отчужденіи его отъ владѣнія Софійскими селами, данными княземъ Скиргайломъ тамошнимъ крылошаномъ. 1499 г. іюня 5. ²⁰⁾

Епископъ Лука жалуется на „боярь Полоцкихъ, и на войта мѣста Полоцкого, и на бурмистровъ и радець, и на всихъ мѣ-

²⁰⁾ Литовскій кн. Скиргайло получилъ отъ отца своего, Ольгерда, въ удѣль: Минскъ (*Mensk*) Свислочь, Бобруйскъ, Любечъ, Пропойскъ, Логойскъ, Полоцкъ и др. гор. (Договор. грам. Скиргайла съ братомъ его, кор. Ягайлоу, пис. въ 1387 г., указ. *Кромержъ* въ *Invent. lit. publ. regn. Pol.*). Скиргайло, какъ утверждаютъ и Польскіе писатели, воспитанъ былъ матерью своею *Lučianię*, кн. Тверскою (2-ю супругою Ольгерда), въ православной вѣрѣ: *genitrix eorum* (т. е. его съ братьями) *ad mores formabat graecos, ritum*

щанъ, штожь ему кривду вчинили: „отняли дей села и люди мои звѣчныи церковныи, на имя Долчане и Весничане и Путилковляне, которыхъ жо здавна предкове мои владыки Полоцкіи были въ деръжаньи“. И бояре и войтъ и мѣщане мовили къ тому передъ нами (королемъ): „Штожь дей князь Скиркгайло тыи села и люди придалъ на церковь Божью святоѣ Софѣи крылошаномъ и, што съ тыхъ людей дани идетъ, тую дань всю велѣли давати на крылось церкви Божоѣ; и здавна дей тыи люди роботу робливали, церковь святоѣ Софѣи кривали и цвинтаръ гороживали: нижъли предкове твои тыи люди отъ крылошанъ отняли и въ томъ имъ кривду вчинили“... Король, разсмотрѣвъ дѣло, присудилъ эти села и людей крылошаномъ Софійскимъ... „Крылошане у каждый годъ по князи Скиркгайлѣ мають память дѣлати, подлѣ давного обычая, и по нашихъ предкохъ. А владыцѣ Луцѣ въ тыи села и люди Софійскіи не надобѣ ся вжо вступати“...

Изъ Литовской Метрики (Зап. кн. VI, л. 98, об.), хранящейся при Правит. Сенатъ. См. Акты Запад. Россіи, т. I, № 174; ср. Вѣстникъ Запад. Россіи, 1868 г., кн. 4.

№ 15.

Судная грамота Литовскаго вел. кн. Александра, о предоставленіи сыну Полоцкаго епископа Луки, Андрею, съ его матерью во владѣніе земли въ селѣ Митковичахъ, по праву купли оной у великокняжескихъ путныхъ людей. 1499 г.

мая 30.

... „Тую землю въ Митковичахъ надъ Двиною присудили

гаесум illis instillans (*Длуошъ*); онъ исповѣдывалъ ее до своей смерти (1396 г.) и погребенъ въ Кіевскихъ пещерахъ. Поэтому-то Скиригайло и вписанъ былъ въ Полоцкій Софійскій Синодикъ. Христіанское имя его было *Іоаннъ* (Wolff—Ród Gedimina. Krakow, 1886 г.).

Лука, владыка Полоцкій и Витебскій, (1488-1503) имѣлъ жену, кото-

есмо сыну владыки Полоцкого Андрею и его матцѣ: мають они держати то со всимъ, по тому какъ купили“...

Изъ Литовской Метрики (Зап. кн. VI, л. 96, об.). См. Акты Западной Россіи, т. I, № 173.

№ 16.

Уставная грамота Литовскаго вел. князя Александра гор. Полоцку о сельскихъ путникахъ, приписанныхъ къ Полоцкому замку, службѣ ихъ и повинностяхъ, и о сужденіи горожанъ, ремесленниковъ и церковныхъ отчинныхъ людей по Магдебургскому праву. 1500 г. декабрь. ²¹⁾

Въ этой грамотѣ, между прочимъ, говорится: „Такожь которы въ томъ нашомъ мѣстѣ были люди владычныи и игуменьины и боярскіи и поповскіи, тыи вси мають быти послушны Майтборского права, а серебщизну нашу мають посполъ зъ мѣщаны плотити... И тежь которы бы люди тыми разы позаеладывалися за намѣстника нашего Полоцкого, и за владыку, и за игуменью, и за боярь, и за игуменовъ и поповъ, тыхъ всихъ людей зася есмо привернули къ Майтборскому праву подлугъ первого нашего привилья, якожь они на то право мають: бо есмо имъ, окромъ одныхъ селскихъ путниковъ, въ томъ правѣ ничего не рушили“...

Изъ Литовской Метрики (Записн. кн. VI, л. 107). См. Акты Западной Россіи, I, № 185; ср. Вѣстникъ Запад. Россіи, 1868 г. кн. 4-я.

рая, по посвященіи его во епископа, жила, вмѣстѣ съ сыномъ (зм. слѣд. грам.), недалеко отъ Полоцка, владѣя имѣніемъ. (Чистовича—*Очеркъ ист. Западно-Рус. церкви*, I, стр. 153; *Витеб. Стар.*, I, стр. 522).

²¹⁾ Грамота эта подтверждена кор. Владиславомъ IV, 29 іюля 1634 г.

№ 17.

**Уставная королевская грамота жителямъ Витебской области.
1503 г. іюля 16.**

Въ этой грамотѣ, между прочимъ, сказано: „Штожь намъ въ дома церковныи, въ домъ Божій светоѣ Богородицы, и въ домъ Божій Светого Духа, и тежь въ домъ Божій Благовѣщенья Пречистоѣ и въ иные церкви не вступатися... Такъ же которыи будутъ Литвинъ, або Ляхъ, крещены были въ Витебску въ Русскую вѣру, а хто изъ того роду и тепере живетъ, того намъ не рушити, права ихъ христіанскаго ни въ чомъ не ломити“...

Изъ Литовской Метрики (ч. VI, стр. 206-209). См. Сборникъ Муханова, № 83; ср. Акты Запад. Россіи, № 204; Витеб. Стар. I, № 16.

№ 18.

Подтвержденіе владыцъ Полоцкому порядковъ и справъ и каноновъ церковныхъ, выписанныхъ чрезъ великого князя Ярослава Владиміровича. 1503 г. декабря 26.

См. Сборникъ Муханова, № 84. Ср. Историко-Юридич. матеріалы, извлечен. изъ актовыхъ книгъ губ. Витеб. и Могилевской, I, стр. 360; Витеб. Стар., I, № 17 и прим. 14.

№ 19.

Жалованная подтвердительная грамота Полоцкому епископу Лукѣ на архіерейскую отчину, отчужденную Полоцкими боярами и Софійскими крылошанами. 1503 г. декабря 26.

См. Акты Западной Россіи I, № 209. Ср. Вѣстникъ Запад. Россіи, 1863 г., кн. 10 и 1868 г., кн. 4; Витеб. Старина, I, № 18.